

Hoezo? "9.9" = "99" en toch is $9.9 \neq 99$!

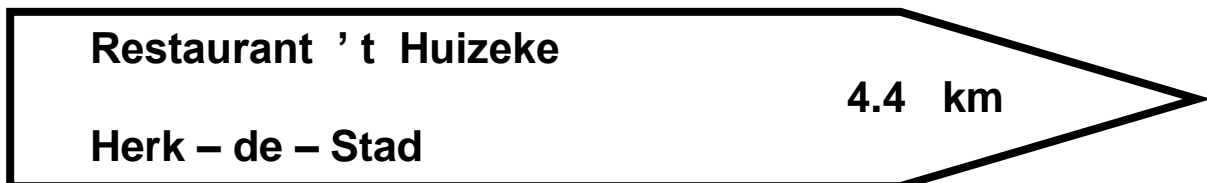
In een spel heb je spelregels nodig, dat is niet anders. Ook in zoektochten is een reglement een absolute vereiste want anders zou je met onze toch merkwaardige hobby al rap in totale wanorde – zeg maar anarchie – vervallen. Maar gek genoeg hebben die spelregeltjes ook een paar nadelen. Zo is het voor de niet-ingewijden niet altijd gemakkelijk om te begrijpen waarom wij beweren dat "kerkstraat" WEL gelijk is aan "KERKSTRAAT" (lettertype speelt geen rol) , maar dat "Kerkstraat" NIET gelijk is aan "Kerk straat". (een spatie speelt WEL een rol) De spelregels inzake te lezen teksten zorgen al van in het prille begin van die reglementering voor de nodige twijfels. In dit artikeltje zullen we nog eens wat dieper ingaan op de leestekens in te lezen teksten in je boekje (= wat in je boekje tussen dubbele aanhalingstekens staat) of onderweg (herkenningspunten). Teksten of getallen die je onderweg leest zijn eerst en vooral gegevens. Zolang de samensteller er niet naar verwijst bij middel van een tekst tussen dubbele aanhalingstekens in zijn boekje (!) mag je die gegevens onderweg niet zomaar gaan beschouwen als louter te lezen teksten, waarbij je dan leestekens en verschillen in lettertype zou wegdenken. Dat is wat de nogal cryptische titel van dit artikel beduidt. We hopen dit met enkele voorbeelden duidelijk te kunnen maken. Als de lezers bereid zijn om desnoods een beetje Chinees te leren dan moet dat wel lukken ☺

In de VZV zoektochtbrochure vind je inzake te lezen teksten en spaties o.a. het volgende:

De tekst bevat leestekens of symbolen. Deze kunnen worden weggedacht en zij doen spaties ontstaan, ook wanneer het gaat om een afbreekteken aan het einde van de regel. Dit geldt zowel voor de onderweg te beoordelen teksten als voor de teksten tussen aanhalingstekens op het routeblad. Voorbeelden : "lettertekens,die" = "lettertekens die" en "1+2+3" = "1 2 3" = "123".

Alle tekens die niet behoren tot de 10 Arabische cijfers of tot de 26 letters van ons alfabet, kunnen worden weggedacht. Voorbeeld : "A^B&C" = "A B C" = "ABC". Accenten of andere symbolen, die boven of onder sommige tekens voorkomen, mogen eveneens worden weggedacht, zelfs als ze er vast mee verbonden zijn. Voorbeeld : "Café" = "Cafe" en "François" = "Francois". Als antwoord op een vraag moeten teksten wel altijd volledig worden genoteerd, inclusief alle tekens of symbolen. Voorbeeld : "André Ångström, Curaçolaan 1^A".

In een zoektochtbrochure lezen we volgende vraag, handelend over de gegevens op deze wegwijzer:



Noteer voor elk van de onderstaande beweringen een 'W' als de bewering WAAR is, of een 'N' als de bewering NIET WAAR is.

- A. Op deze wegwijzer zien we het getal " 4.4 " en de restaurantnaam " ' t Huizeke "
- B. Op deze wegwijzer zien we het getal " 44 " en de restaurantnaam " t ' Huizeke " .
- C. Op deze wegwijzer zien we het getal 44.
- D. De afstand naar restaurant ' t Huizeke bedraagt 44 km.
- E. Het restaurant t ' Huizeke is gelegen in Herk – de – Stad .

Bewering A is WAAR . (W)

In de vraag werden aanhalingstekens gebruikt. We onderzoeken dus de teksten die we op de wegwijzer bemerken. De leestekens die de samensteller gebruikte in zijn te lezen teksten mogen we wegdenken maar dat maakt in dit geval geen verschil. Want omdat het over teksten gaat mogen we die ook wegdenken op de wegwijzer. De regel dat we leestekens mogen wegdenken geldt zowel voor de onderweg te beoordelen teksten als voor de teksten tussen aanhalingstekens op het routeblad. Maar nog eens : het gaat alleen over teksten als de samensteller aanhalingstekens gebruikt. In alle andere gevallen gaat het over te vinden gegevens.

Bewering B is ook WAAR (W)

Ook hier zijn in de vraag aanhalingstekens gebruikt. En dus onderzoeken we ook in dit geval de teksten op de wegwijzer. Omdat we leestekens in teksten mogen wegdenken is " t ' Huizeke " = " t Huizeke ". En dat geldt dus ook voor de tekst op de wegwijzer : " t Huizeke " = " t Huizeke ". Dezelfde redenering gaat op voor "4.4" en "44".

Het decimaalpunt mag weggedacht worden , zowel voor de tekst op de wegwijzer als voor de tekst in de vraag. Maar enkel en alleen omdat er in de vraag aanhalingstekens gebruikt zijn!

Bewering C is NIET WAAR (N)

Net als bij bewering B gaat het over het getal 44, maar dit keer ZONDER aanhalingstekens. In zo'n geval handelt de vraag over een herkenningspunt of een gegeven! Bij afwezigheid van de aanhalingstekens in de vraagstelling mag je op deze gegevens nooit de bovenstaande spelregels over TEKSTEN toepassen. Op de wegwijzer staat het getal 4.4 en niet het getal 44 = het gegeven 4.4 en niet het gegeven 44. Het is een beetje vreemd dat dit bij bijna alle zoektochtdeelnemers twijfel veroorzaakt maar toch horen we enorm vaak de gedachtegang dat je onderweg altijd de leestekens mag wegdenken. Nog eens: NIET waar! Alleen bij gebruik van aanhalingstekens door de vraagsteller kan dit waar zijn, in alle andere gevallen beslist niet. Bewering D is veelzeggend in dit verband...

Bewering D is duidelijk NIET WAAR (N)

Door de manier waarop het hier geformuleerd werd (de afstand bedraagt 44 km...) zal het je allicht niet verbazen dat deze bewering gewoon NIET waar kan zijn. Het verschil met bewering B zit echter enkel en alleen in het feit dat de samensteller GEEN aanhalingstekens gebruikte. De vraag handelt dan over een herkenningspunt of een gegeven, en NIET over een te lezen tekst. De wegwijzer zegt dat de afstand 4.4 (4,4) km is en dat is natuurlijk nooit of te nimmer gelijk aan 44 km.

Bewering E is eveneens NIET WAAR (N)

Ook in deze bewering zijn geen aanhalingstekens gebruikt. De bewering gaat dus over gegevens , NIET over teksten. Ja... we weten het: alles wat op die wegwijzer staat is tekst natuurlijk maar omdat er in de vraag geen aanhalingstekens voorkomen mag je de spelregels over te lezen teksten NIET toepassen op deze gegevens. De bewering handelt over een restaurant t ' Huizeke, met het weglatingsteken NA de letter T. Op de wegwijzer gaat het duidelijk om het restaurant ' t Huizeke, met het weglatingsteken VOOR de letter T.

Samengevat:

De samensteller gebruikt aanhalingstekens? De spelregels over te lezen teksten zijn WEL van toepassing.
De samensteller gebruikt geen aanhalingstekens? De spelregels over te lezen teksten zijn NIET van toepassing.

In het tweede kadertje met reglementering van VZV lezen we ook nog het volgende:

Als antwoord op een vraag moeten teksten wel altijd volledig worden genoteerd, inclusief alle tekens of symbolen. Voorbeeld : "André Ångström,Curaçolaan 1^A".

Dit is op zich eigenlijk ALTIJD al verstandig. Noteer altijd de gegevens of teksten exact zoals je ze aantreft onderweg. Maar om ons betoog nog wat extra kracht bij te zetten nog een paar beweringen over deze André uit de Curaçolaan.

Mijnheer Angström woont in de Curaçolaan. > FOUT. Geen bolletje op de letter A! Geen aanhalingstekens in de vraag en dus moet je het gegeven zelf bekijken, ZONDER leestekens of accenten te verwijderen.

De naam " Angstrom " komt voor in de bedoelde tekst. > JUUST. De samensteller gebruikt aanhalingstekens en dus mag je in dit geval de leestekens en accenttekens wegdenken.

Bij het bord met "Andre Angstrom Curacaolaan 1 A" links. Ook hier zijn aanhalingstekens gebruikt, in dit geval in de wegbeschrijving. Je mag deze opdracht op deze plaats wel degelijk WEL uitvoeren. Alle leestekens en accenten mag je in dit geval wegdenken. Voor leestekens ontstaan er dan spaties. Daar moet je wel op letten.

Bij het bord met "Andre AngstromCuracaolaan 1 A" links. Deze opdracht mag je NIET uitvoeren. De regel zegt dat je de leestekens weliswaar mag wegdenken maar je moet er een spatie in de plaats zetten.

Omdat we vrezen dat jullie het ondertussen toch begrepen kunnen hebben, nog snel een lastig extraatje ☺ Samenstellers worden verondersteld altijd voorzichtig te blijven met aanhalingstekens!!! Kan je bijvoorbeeld beweren dat deze André in de "Curaçolaan" woont? Nou nee, niet echt! Want die André woont in een straat, niet in een TEKST... ofte... in een straat met de NAAM "Curaçolaan"...

Wieltje